

Peter T. Hill, Presidente CCS

## **“Nos Preocupa la Estatización del Sistema de Información Comercial”**

**La Cámara de Comercio de Santiago (CCS), ha manifestado su preocupación por el proyecto de ley de un grupo de diputados, que contaría con el patrocinio del Ejecutivo, que busca estatizar el sistema de información comercial, entregando su administración a la Superintendencia de Bancos.**

Para Peter T. Hill, Presidente de la CCS, se trata de un tema preocupante: “Sólo en las sociedades no democráticas toda la información de los ciudadanos se concentra por completo en organismos del Estado. En cambio, es propio de un sistema de libertades que esta información se encuentre descentralizada, especialmente cuando es administrada por organismos privados responsables, que están sujetos a severos controles, al cumplimiento estricto de la Ley y a la aplicación de altos estándares técnicos de resguardo de la información y del uso exclusivo de la misma para fines lícitos”.

Asimismo, señala Hill, existen variables técnicas que hacen que la Superintendencia no tenga las condiciones para realizar esta función: “Mientras el sistema del Boletín Comercial, administrado por la CCS, es capaz de suministrar información con una data inferior a siete días, el sistema bancario administrado por la SBIF, acusa un desfase de hasta sesenta días. Esta circunstancia en un sistema que por esencia requiere casi de “instantaneidad” en los flujos de información, hace toda la diferencia en calidad y eficiencia”.

Hill aclara que no sería justo culpar a la SBIF por esta deficiencia, dado que se trata de un organismo que fue concebido para fiscalizar la operación y solvencia de los bancos comerciales y no para administrar bases de datos con información sensible de los ciudadanos.

El Presidente de la CCS confía en que un análisis sereno por parte de las autoridades y de los legisladores, permitirá corregir esta iniciativa: “para garantizar que Chile avance por el camino de la libertad de emprender y no retroceda a los superados tiempos del estatismo exacerbado. Tampoco hay que dejar de mencionar que en caso de estatizarse el sistema, serán todos los contribuyentes los que deberán pagar por él. Un cálculo estimativo que realizó la prensa calculaba los costos de mantener este sistema en 4 mil millones anuales y creo que no se está considerando en ese costo una red de sucursales a lo largo del país”, explicó.

### **Borrado de Antecedentes Comerciales excluye a los “Pequeños Acreedores”**

Hill también considera preocupante el proyecto de ley que elimina de los registros de deudas morosas a todas aquellas personas que mantengan deudas publicadas hasta el 31 de diciembre del 2011 y que sumen una cantidad inferior a \$2.500.000.

“Comparto plenamente la visión del ex superintendente Ramírez, en el sentido que se trata de medidas populistas, sin fundamento técnico. Más allá, creo que no aportan al endeudamiento responsable ni al fomento de una conducta de pagos entre los chilenos. Muchas personas pueden pensar que han sido “tontas” al pagar sus deudas y que lo más conveniente era esperar un borronazo. El argumento es que se está velando por el pequeño deudor, pero se deja de lado al pequeño acreedor, quien confió, dio crédito, o arrendo una propiedad y no le pagaron. Para que decir lo que afectará a todas esas pymes que quedan “ciegas” en materia de información crediticia ¿cómo se espera que otorguen crédito a sus proveedores?

Finalmente, Hill manifestó que “los borrados perjudican a muchas personas esforzadas que, por algún traspie, no pudieron pagar a tiempo una deuda, pero que después lo hicieron, poniéndose al día con su acreedor. Esas personas no podrán diferenciarse de quienes irresponsablemente no pagan y esperan beneficiarse con el próximo borrón legal. Este tipo de medidas no contribuye al endeudamiento responsable”, concluyó.