

2024

4to pulso de sostenibilidad

ADAP
SYS



acción
empresas



CAMARA DE COMERCIO DE SANTIAGO
CCS



Contenidos

3 Presentación

5 Resumen ejecutivo

6 Resultados:

- Áreas de sostenibilidad
- Proyectos ASG
- Énfasis de la sostenibilidad
- Política de sostenibilidad
- Percepción de Desempeño: Cumplimiento política de sostenibilidad
- Declaraciones
- Prioridades
- Obstáculos

47 Desafíos

49 Información general

51 Acerca de



Introducción

Es evidente que las exigencias hacia las empresas ya no se limitan únicamente al crecimiento económico, y su rol e impacto en la sociedad han trascendido los conceptos clásicos de producción. Esta perspectiva, que en un inicio era externa a las organizaciones, ha ido transformándose en una nueva forma de hacer negocios, donde el impacto ambiental, social y económico se integra en la ecuación del éxito a largo plazo. Así, los conceptos de sostenibilidad empresarial han ganado terreno en el mundo de los negocios. Aunque con distintos enfoques, herramientas y perspectivas, todos apuntan a establecer comportamientos dentro de las empresas que no solo aseguren su futuro económico, sino también la mirada de su impacto externo y del desarrollo en un sentido más amplio.

Aun así, las prácticas y conceptos aplicados por distintas organizaciones no son siempre uniformes, y es crucial seguir generando diálogos que unan criterios y experiencias, permitiendo así observar cómo las empresas adoptan estos conceptos en su día a día.

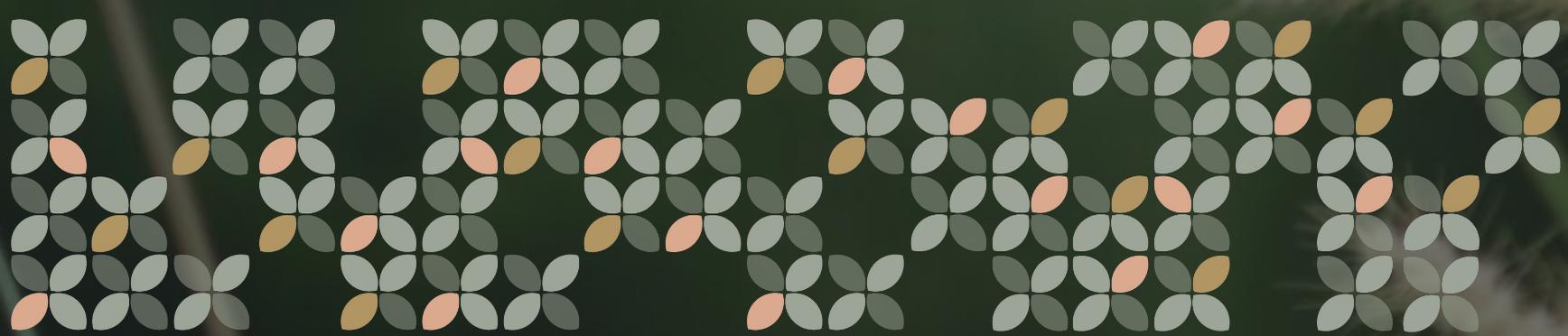
En este contexto, y fruto de una colaboración entre **Adapsys** (antes CLA Consulting), **Acción Empresas** y la **Cámara de Comercio de Santiago**, presentamos la **cuarta edición del Pulso de Sostenibilidad**, con un objetivo claro: ofrecer un termómetro para profundizar en el estado actual de las empresas en términos de sostenibilidad, buscando identificar sus prioridades y los desafíos que enfrentan hoy y en el futuro.

Nuestro propósito es entender cómo están avanzando hacia una visión equilibrada y coherente, y qué áreas requieren mayor atención para asegurar un futuro sostenible. En esencia, este Pulso busca generar conversaciones que impulsen la sostenibilidad empresarial

¿Cuánto énfasis se les da a los resultados financieros?

¿Cómo se evalúa el cumplimiento de las políticas en comparación con el año anterior?

¿Qué cosas les está dificultando el avance a las organizaciones?



pulso de
sostenibilidad

RESUMEN EJECUTIVO



Resumen ejecutivo

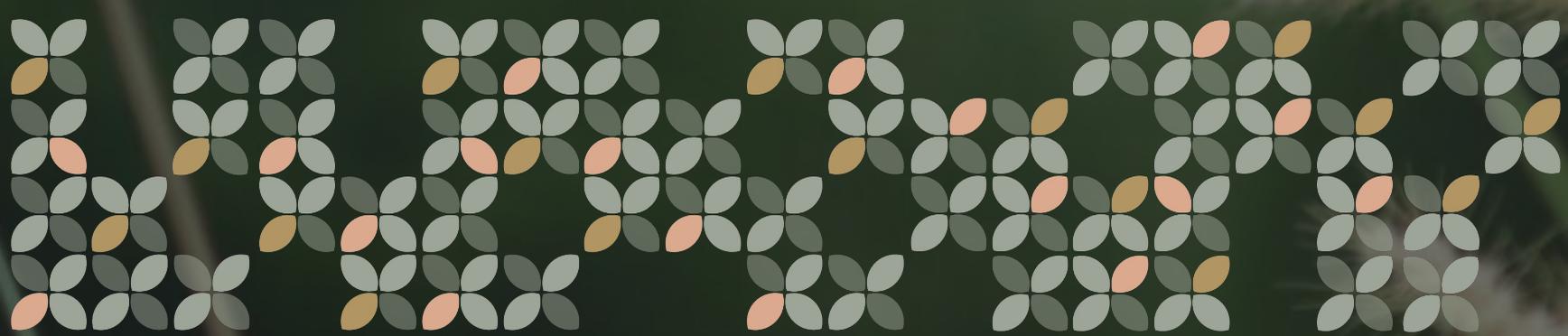
El **Pulso de Sostenibilidad 2024** revela que, aunque la sostenibilidad sigue ganando relevancia en las empresas, persisten desafíos significativos en el día a día. Un **12%** de las organizaciones aún carece de un área específica para la gestión de la sostenibilidad, y esto se refleja en que un 59% de estas perciben un desempeño insuficiente en este ámbito. Si bien la adopción de políticas de sostenibilidad ha crecido, alcanzando un **62%** en 2024, cerca del 41% de las empresas aún no logra integrar completamente estas políticas con su estrategia de negocio.

El enfoque principal en los **proyectos ASG** (Ambiental, Social y de Gobernanza) sigue siendo la gobernanza, con un 52% de las empresas priorizando este ámbito. No obstante, existe una necesidad creciente de equilibrar estas iniciativas con proyectos sociales y ambientales para abordar la sostenibilidad de manera más integral, sobre todo si consideramos que, paradójicamente, la mayoría de las empresas no pone en primer lugar de sus prioridades el mundo de la gobernanza sostenible.

La percepción sobre el **desempeño de las Políticas de sostenibilidad** vuelve a los rangos pre pandemia, descendiendo la percepción de desempeño positivo desde un 56% en 2023 a un **40% en 2024**. Sin perjuicio de ello, no es claro afirmar si ello se debe a mayores estándares en el desempeño efectivo de las organizaciones en esta materia o a una performance efectivamente más deficiente.

Como **principal preocupación** para los próximos dos años irrumpe con fuerza al primer lugar la **relación con proveedores**, desde el quinto lugar que ocupó en la edición anterior.

Entre las **barreras clave** para avanzar en sostenibilidad se encuentran el **enfoque excesivo en resultados financieros**, la falta de presupuesto y la falta de conciencia/conocimiento sobre el tema, lo que refleja una visión a corto plazo que dificulta la integración de la sostenibilidad en la cultura organizacional.



pulso de
sostenibilidad

RESULTADOS

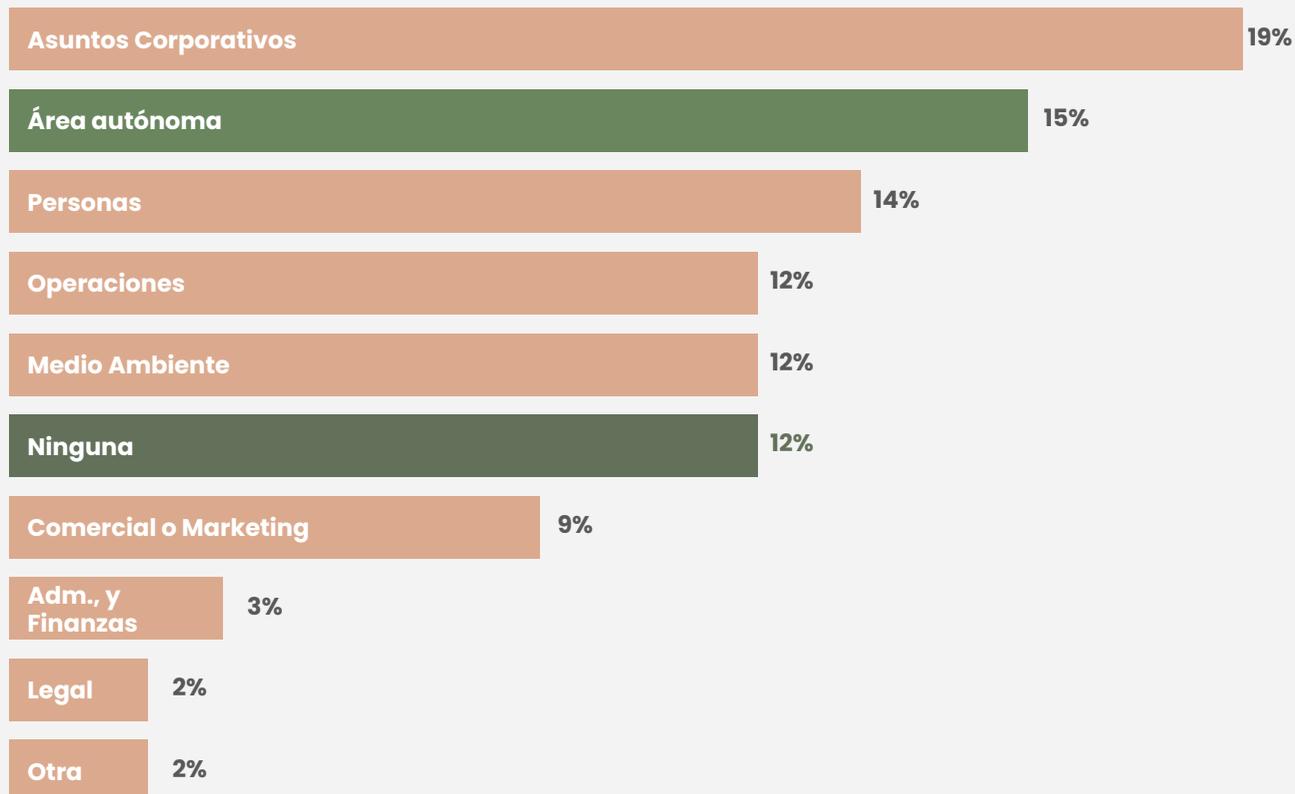




Áreas de sostenibilidad

Dispersión dentro del Organigrama

En tu organización, ¿dentro de qué área o gerencia son abordados los asuntos de sostenibilidad?



Un 12% de las empresas de la muestra **declara no contar con un área dedicada a la gestión de la sostenibilidad dentro de la organización.**

Esta proporción varía según el tamaño de las empresas: mientras que solo un 6% de las grandes empresas carecen de un área específica, el 21% de las MIPYMES no la tienen. Este patrón, consistente con los resultados de años anteriores, sugiere una posible brecha estructural y/o financiera en la capacidad de las organizaciones para abordar los crecientes desafíos en materia de sostenibilidad.

¿Importa en qué área está la sostenibilidad?

Si bien existen diferencias en varios indicadores según dónde se encuentre el área de sostenibilidad dentro de la empresa (organigrama), los resultados muestran que no es tan relevante dónde está ubicada, mientras efectivamente se cuente con un área y que sus tareas y funciones refleje los énfasis y prioridades específicas de la industria o empresa.

Las empresas que no tienen área de sostenibilidad tienen, consistentemente, los peores resultados en la mayoría de los indicadores:



Desempeño

Un **59%** de quienes no tienen área de sostenibilidad declaran tener un desempeño insuficiente durante 2023 (20 puntos más que la categoría que la sigue, y donde el promedio es de un 17%). 50% cree que su estrategia NO se hace cargo de los desafíos que enfrenta la organización.



Colaboradores

33% (más del doble que el promedio de 15%) no considera que su empresa se preocupa por el desarrollo personal y profesional de sus colaboradores.



Greenwashing

El **30%** cree que su empresa no hace esfuerzos concretos para evitar el greenwashing, dos veces la siguiente categoría.



Proveedores

67% de quienes no tienen área consideran que su empresa no se preocupa de que sus proveedores también actúen acorde a su estrategia de sostenibilidad.

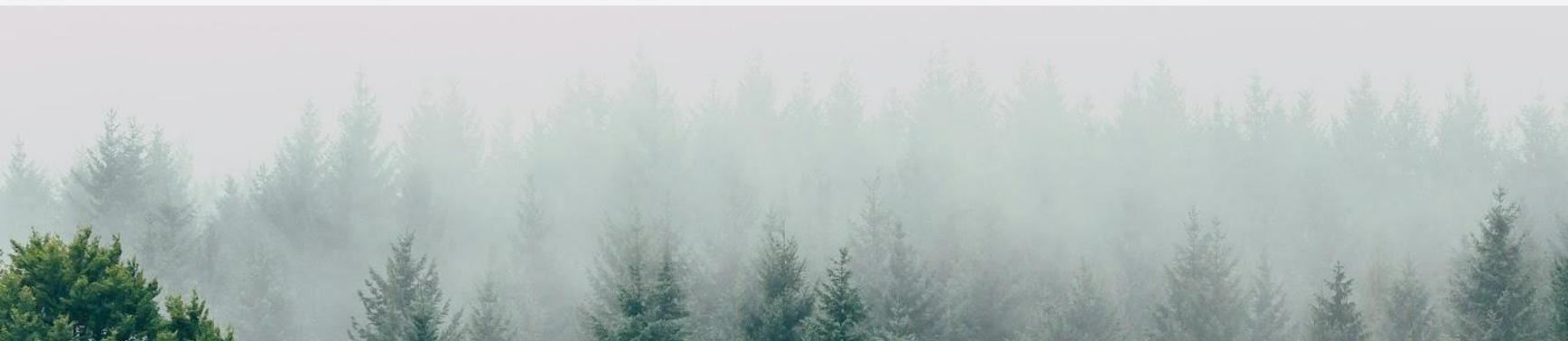
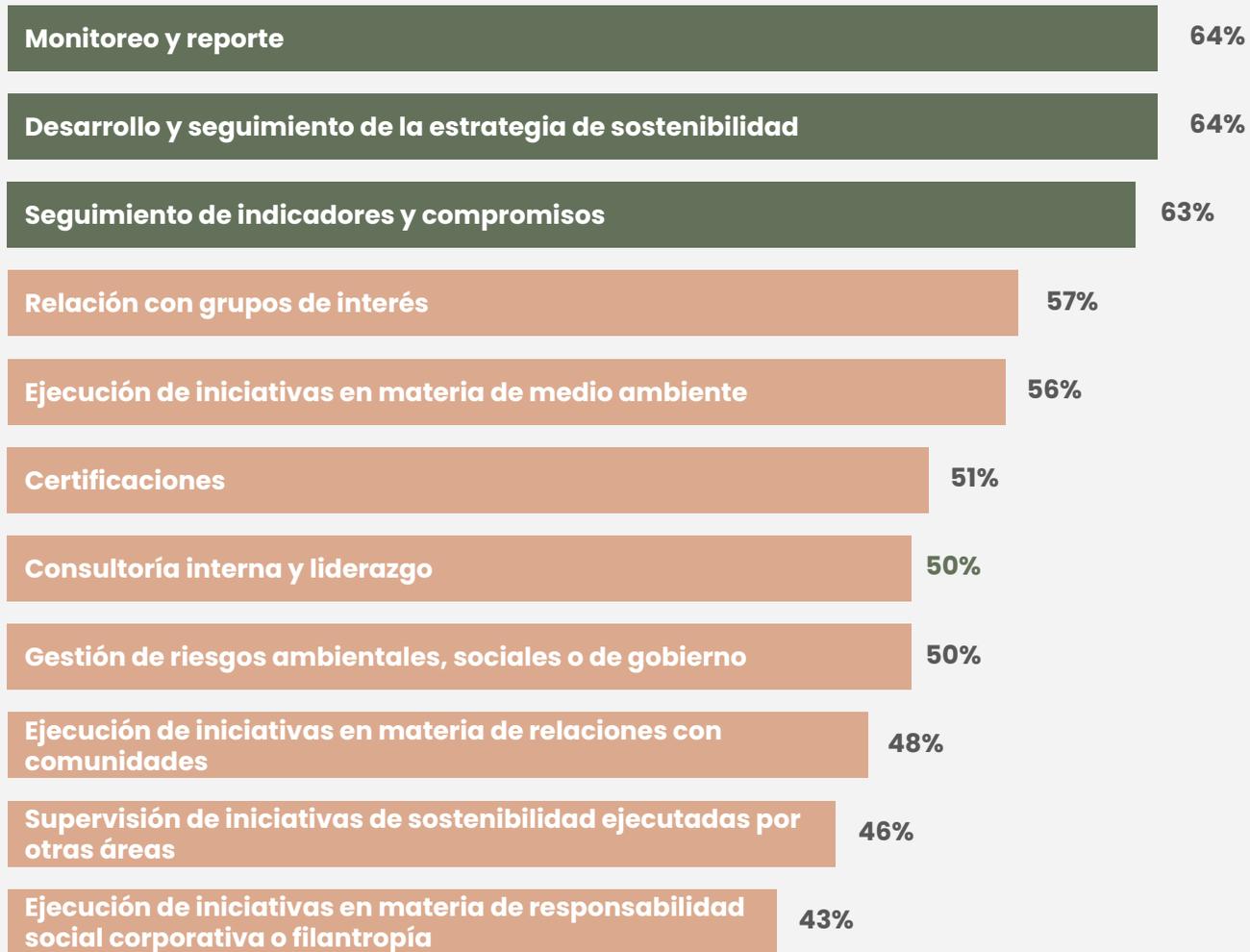


Estrategia

72% de quienes no tienen área consideran que su estrategia de negocios no está totalmente integrada a su estrategia de sostenibilidad (30 puntos más de quien la sigue, y donde el promedio es de un 20%).

¿Qué hacen las áreas de sostenibilidad?

Principales tareas y funciones



Tareas promedio

Área	Promedio de tareas
Es un área autónoma	8
Asuntos Corporativos, Asuntos Públicos o Comunicaciones	8
Legal y/o Compliance	7
Personas (Recursos Humanos)	6
Medio Ambiente	5
Operaciones	5
Comercial o Marketing	5
Administración y Finanzas	4
No hay área de Sostenibilidad	3

Tamaño organización	Promedio de tareas
Micro empresa (Menos de 10 personas)	3
Pequeña empresa (Entre 10 y 49 personas)	5
Mediana empresa (Entre 50 y 199 personas)	5
Gran empresa (Entre 200 y 5,000 personas)	7
Mega empresa (Más de 5,000 personas)	8

En promedio, las empresas realizan

6

tareas distintas asociadas a la sostenibilidad.

Las empresas más grandes llevan a cabo una mayor cantidad de tareas, mientras que aquellas que no cuentan con un área específica de sostenibilidad realizan en promedio 3 tareas, en contraste con las 6 tareas promedio de las empresas que sí disponen de un área dedicada.

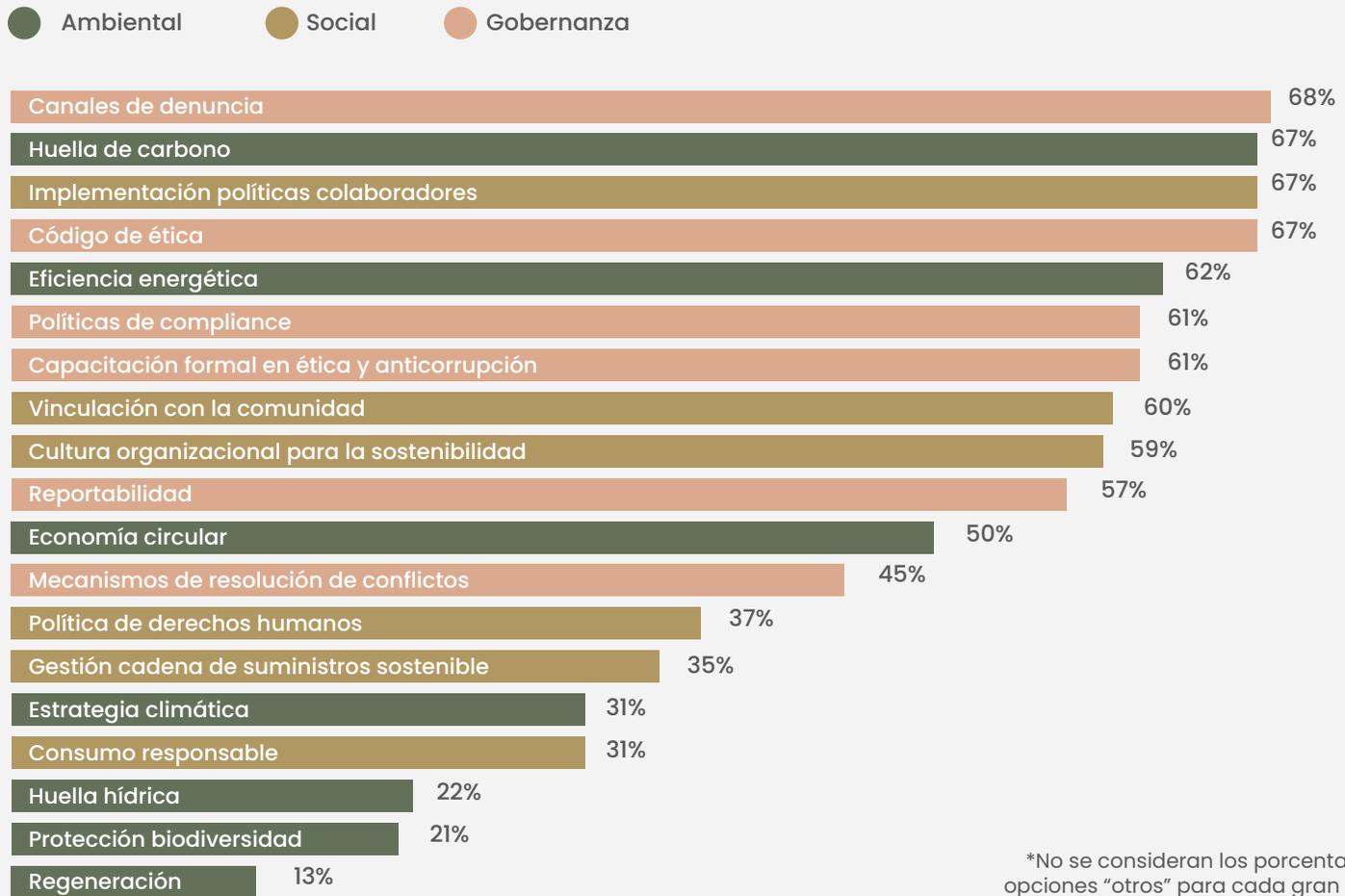




Proyectos ASG

Evaluaciones ASG:

Presencia de proyectos que abordan las siguientes temáticas



Destaca la presencia de proyectos en temas de gobernanza en los primeros lugares, tales como canales de denuncia, código de ética y políticas de compliance. En promedio, 52% de las empresas tienen iniciativas relacionadas con gobernanza, 42% sociales y 34% ambientales.

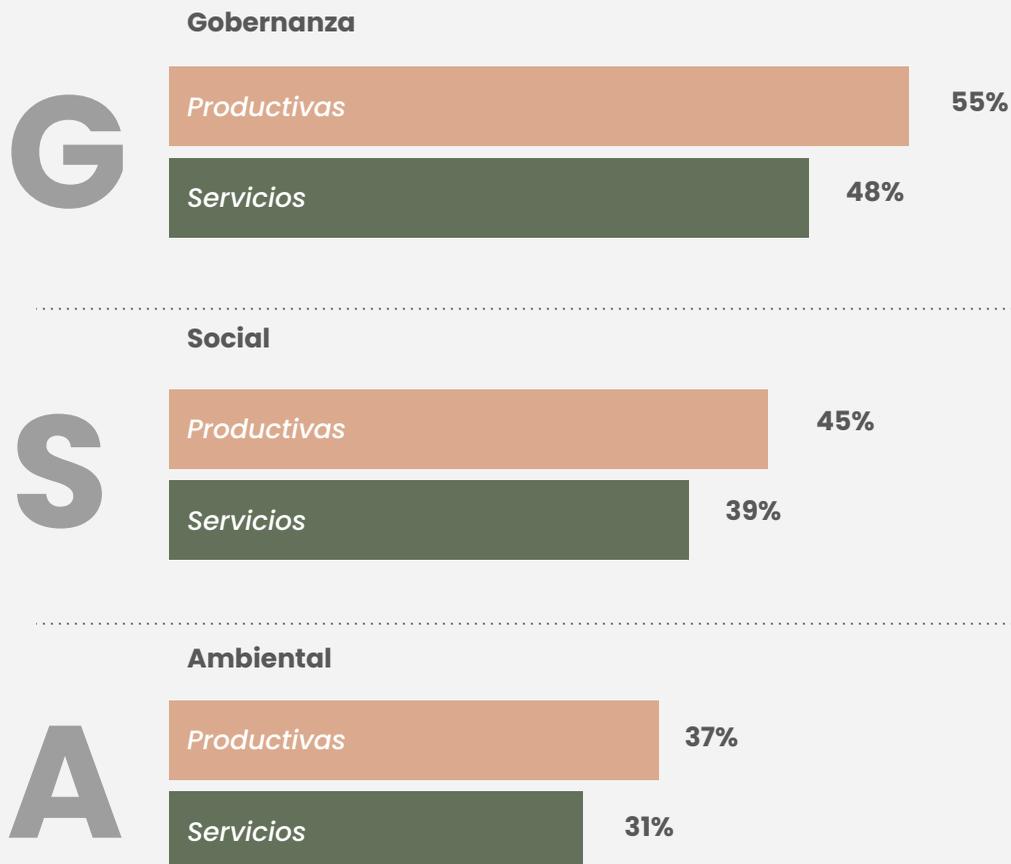
Evolución del presupuesto para iniciativas ASG

Presupuesto	Ambiental	Social	Gobernanza
Se mantuvo igual + aumentó	90%	89%	94%
Disminuyó	10%	11%	6%

PRESUPUESTO durante el último año

En promedio, en el 91% de las organizaciones el presupuesto para iniciativas ASG se mantiene o aumenta.

Grandes temáticas según tipo industria



Las empresas productivas tienen mayor presencia de proyectos relacionados con las 3 temáticas. Sin embargo, y en comparación con el año pasado, esta brecha se acorta. Sumado a esto, y a pesar de las diferencias, la tendencia entre ambos tipos de industria se mantiene similar y en ambos casos se le da prioridad a los proyectos de gobernanza por sobre los sociales y medioambientales.



Sostenibilidad ambiental, social,
financiera o gobernanza

Énfasis de la sostenibilidad

Énfasis dentro de las empresas

La sostenibilidad empresarial se puede entender -de manera general- como la capacidad de una empresa para operar, asegurando su viabilidad de largo plazo, considerando su impacto económico, ambiental y social.

¿Cómo se distribuye la importancia que las organizaciones asignan a los siguientes aspectos para asegurar su viabilidad futura?

	Sostenibilidad Medioambiental	Sostenibilidad Social	Gobernanza Sostenible	Sostenibilidad Financiera
Promedio puntaje	28	23	20	29
% empresas la eligieron primer lugar	42%	30%	22%	54%

**Suma de porcentajes no es igual al 100%, incluye empates en categorías AGSyF*

Equilibrio que comienza en las finanzas:

En promedio, el puntaje asignado por las personas de la muestra a cada aspecto de la sostenibilidad es balanceado, aunque se observa un aumento en la importancia de la Sostenibilidad Financiera y Medioambiental.

Sin embargo, al ordenar por el porcentaje de personas que eligen cada aspecto en primer lugar, un 54% de la muestra posiciona a la Sostenibilidad Financiera como su principal prioridad.

Prioridades: Sostenibilidad financiera y, luego, ambiental

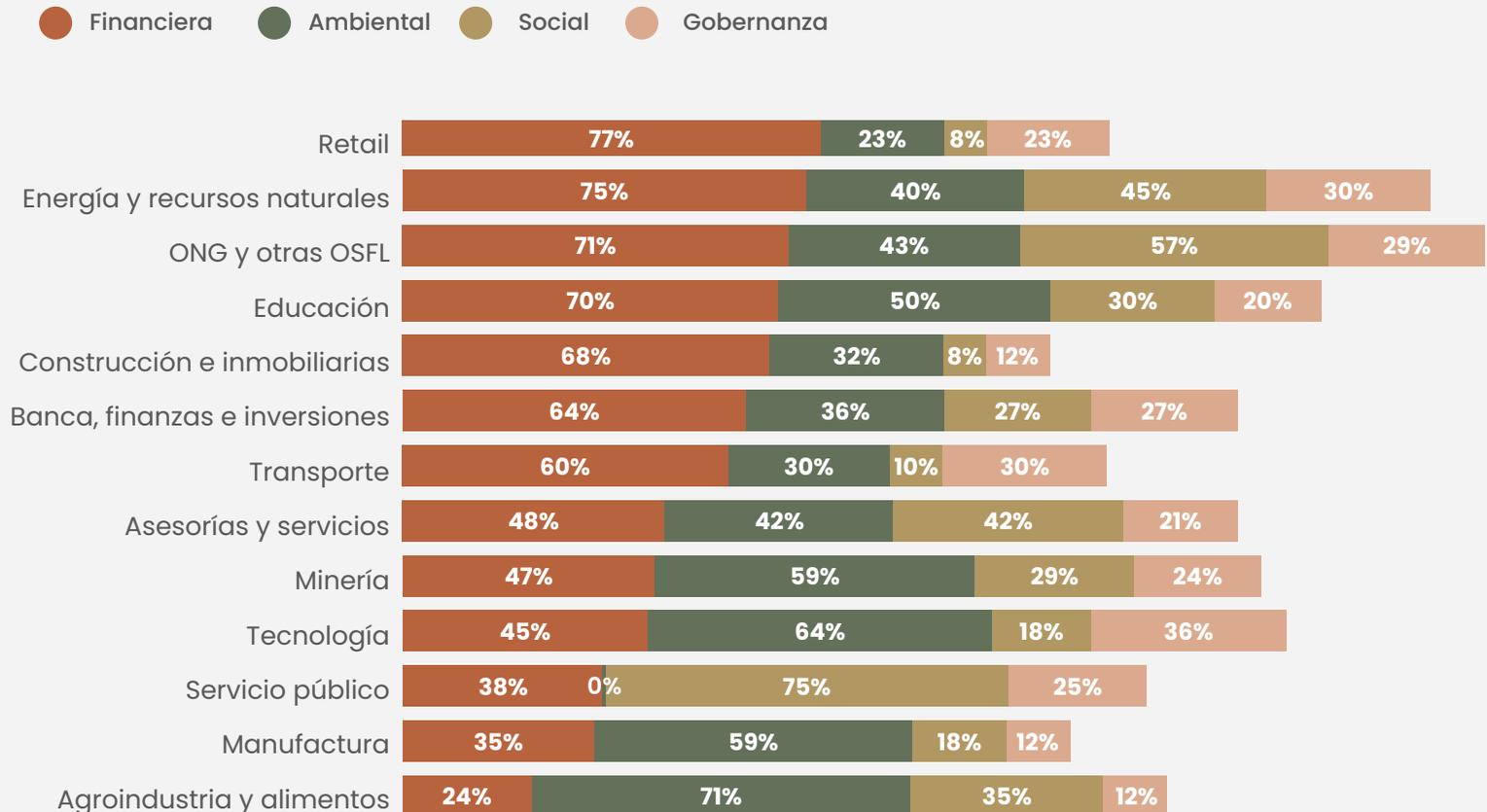


Al comparar los tipos de sostenibilidad en función de cuántas veces son elegidos como la primera prioridad por las empresas de la muestra, se hace aún más evidente la relevancia de la sostenibilidad medioambiental y financiera.

Además, los puntajes asignados a estos dos aspectos son considerablemente más altos en comparación con la sostenibilidad social, que es elegida como prioridad con menos frecuencia.

Por su parte, gobernanza es el tipo de sostenibilidad que menos veces se selecciona como primera opción, y en varios de esos casos, comparte el primer lugar en un empate con otro aspecto.

Primeros lugares por industria



*Suma de porcentajes no es igual al 100%, incluye empates en categorías AGSyF

Los énfasis en sostenibilidad varían según las prioridades de cada industria

La elección del tipo de sostenibilidad como primera prioridad muestra diferencias notables según la industria.

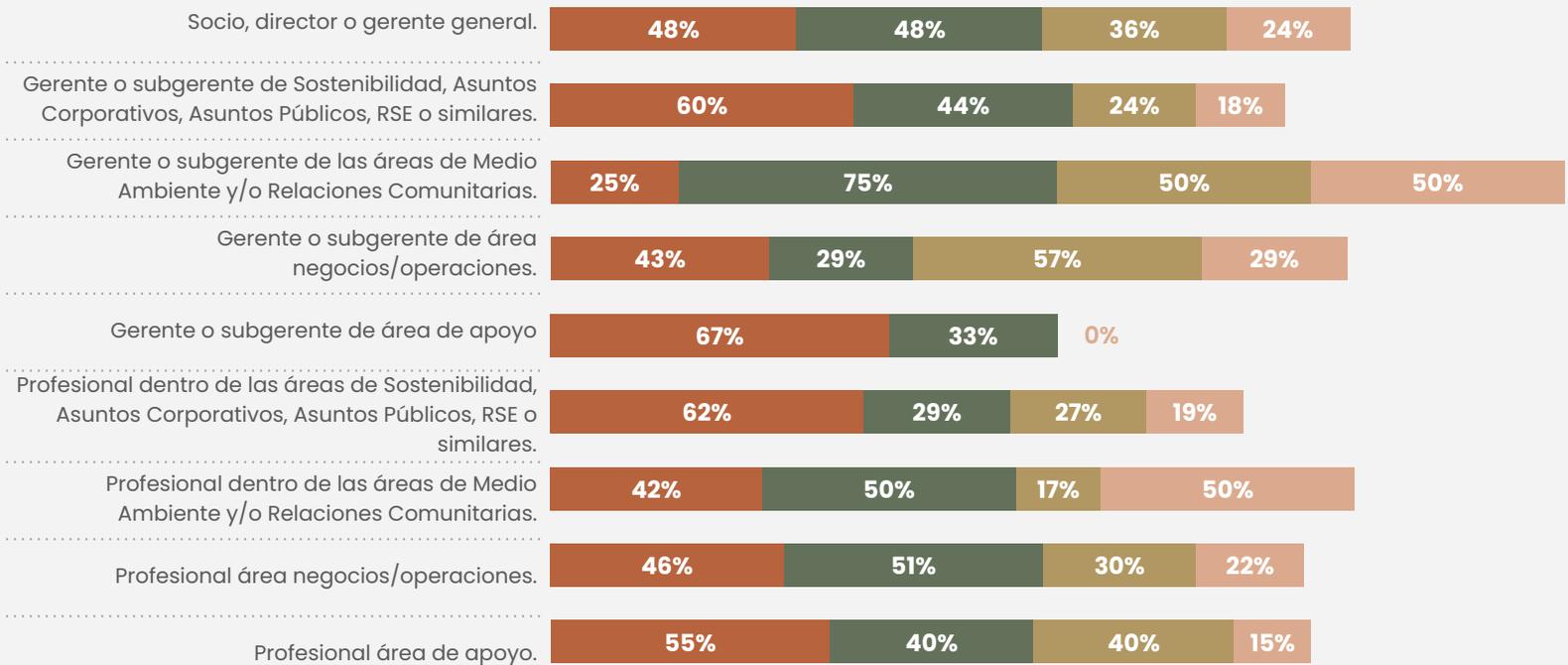
Si bien todas las industrias, en mayor o menor medida, priorizan la sostenibilidad financiera, destaca la baja priorización de la sostenibilidad social en sectores como el Retail (8%) y Construcción e Inmobiliarias (8%).

En contraste, el Servicio Público otorga mayor prioridad a la sostenibilidad social (75%), incluso por encima de la financiera, pero sorprende que no priorice en absoluto la sostenibilidad ambiental (0%).

Por último, la Agroindustria se posiciona como la industria que más prioriza la sostenibilidad ambiental, con un 71%.

Las prioridades según cargo dentro de la organización

● Financiera ● Ambiental ● Social ● Gobernanza



*Suma de porcentajes no es igual al 100%, incluye empates en categorías AGSyF

Los diferentes cargos dentro de las organizaciones priorizan distintos aspectos de la sostenibilidad, en función de sus responsabilidades y proximidad a los desafíos concretos.

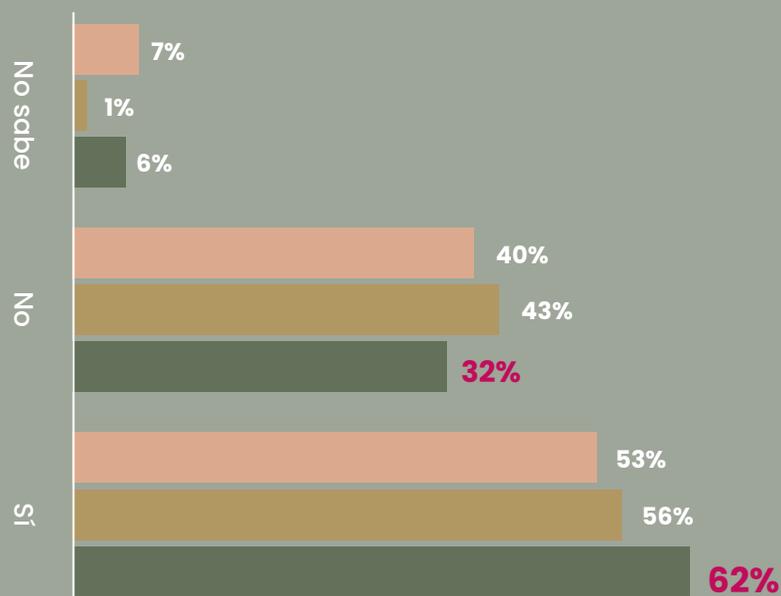
La **sostenibilidad financiera** es vista como esencial para asegurar la viabilidad del negocio a largo plazo en casi todos los cargos. Sin embargo, en el caso de los **socios, directores y gerentes generales, existe una visión más equilibrada**, en contraste con otros roles que muestran sesgos más definidos hacia ciertos aspectos de la sostenibilidad.



Política de sostenibilidad

¿Tu organización cuenta con una política de sostenibilidad declarada?

● Porcentaje 2021 ● Porcentaje 2022/2023 ● Porcentaje 2024



Aumento progresivo

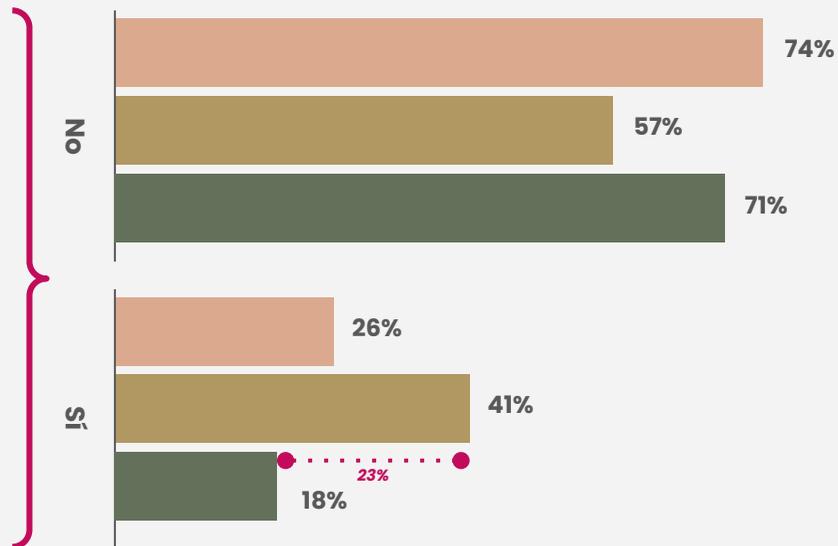
Un **62%** de las empresas de la muestra declara tener una política de sostenibilidad que oriente sus acciones de manera explícita. La buena noticia no solo radica en el aumento de las empresas con políticas declaradas, sino también en la disminución de aquellas que no las tienen (**32%**), una reducción de casi **10 puntos porcentuales** respecto al año anterior.

Política de sostenibilidad: CAMBIOS

● Porcentaje 2021 ● Porcentaje 2022/2023 ● Porcentaje 2024

¿Cambió la política en el último año?

De los que **SÍ*** tienen una política de sostenibilidad declarada



*53% el 2021, 56% el 2022/23 y 62% 2024

Estabilidad en las políticas

Una buena política de sostenibilidad debe encontrar un equilibrio entre la estabilidad, para ser consistente en el tiempo, y la flexibilidad necesaria para adaptarse a los cambios que surjan. Sin embargo, este equilibrio no siempre es fácil de alcanzar. Los datos muestran que **en 2024, solo un 18% de las empresas modificaron su política de sostenibilidad**, una disminución significativa respecto al 41% del año anterior. Esto sugiere una mayor estabilidad en las políticas ya establecidas, aunque también plantea la pregunta de si las empresas están respondiendo menos a los cambios del entorno

Política de sostenibilidad: ¿En qué cambió?

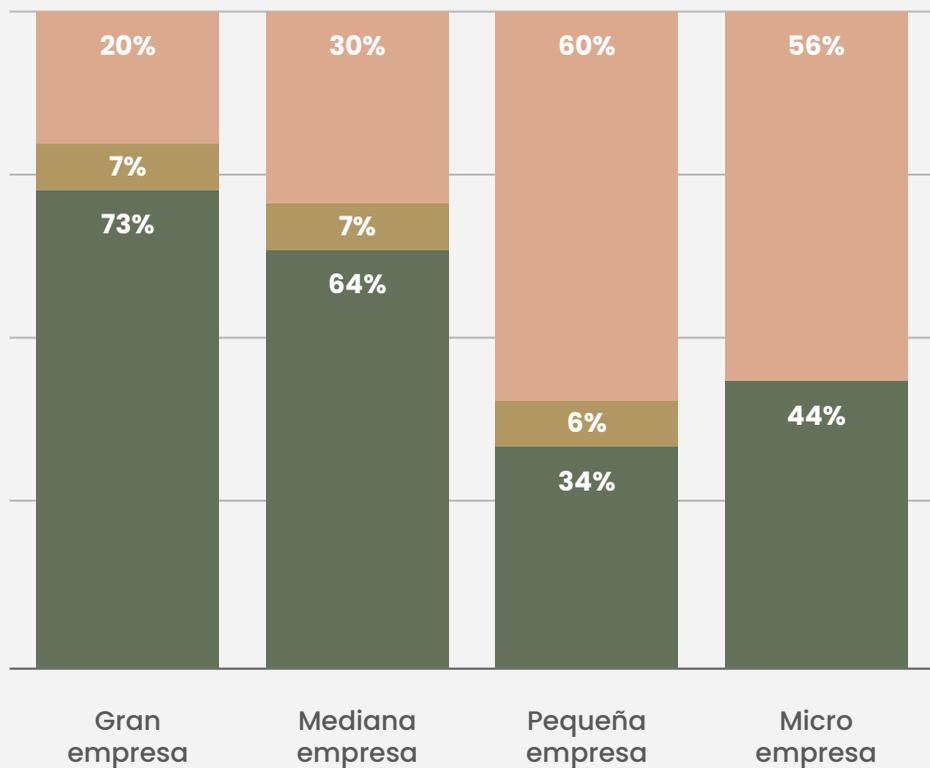
Clasificación	Porcentaje
Actualización general de la estrategia o parte de un proceso habitual de revisión	50%
Implementación de políticas de sostenibilidad por primera vez	19%
Incorporación de elementos enfocados en medio ambiente (cambio climático y economía circular, entre otros)	19%
Incorporación de aspectos sociales y económicos	12%

Primera Política

Dentro de aquellas empresas de servicio que declaran un cambio, un 40% declararon realizar su Política de sostenibilidad por primera vez en 2024.

El tamaño importa

● Sí ● No sabe ● No

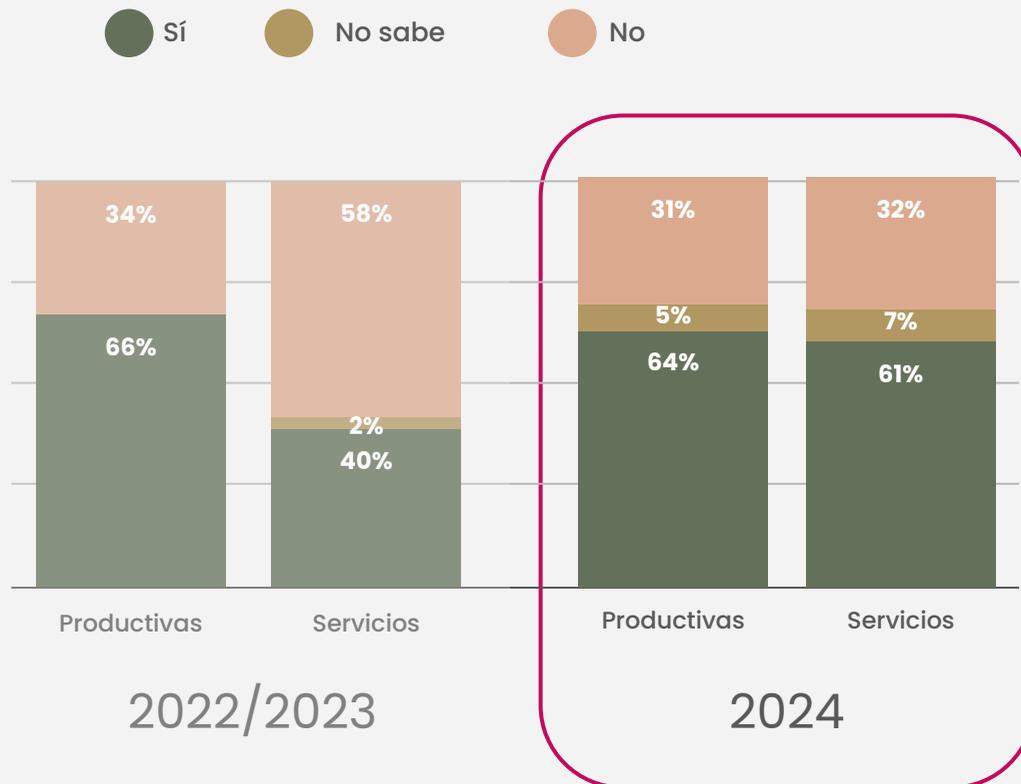


Empresas de **mayor tamaño (73%)** tienen mayor presencia de **políticas de sostenibilidad** que aquellas con menor facturación (**34%**).

Sin ser una sorpresa, esta brecha asciende a más del doble.



Presencia de política de sostenibilidad según clasificación industrial



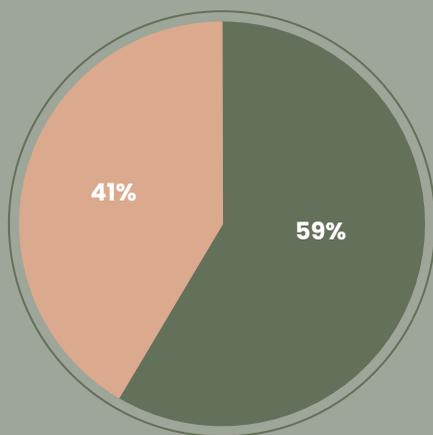
Empresas de servicio igualan la cancha

A diferencia del año anterior, las empresas productivas y de servicios muestran una proporción similar de políticas de sostenibilidad, lo que refleja la intención de algunas empresas de servicios de institucionalizar su estrategia en esta área. **Este cambio debería redundar en un mejor desempeño futuro en materia de sostenibilidad.**

Reporte + política

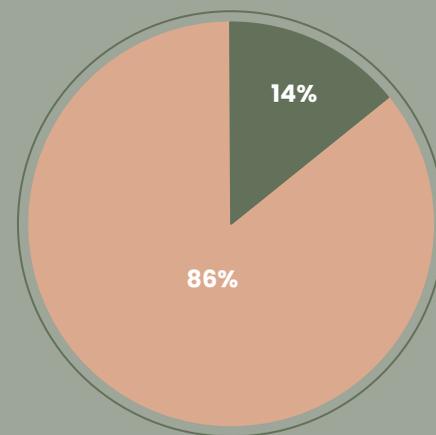
35% de las empresas declara contar con un reporte de sostenibilidad bajo algún estándar reconocido. La existencia de reporte es **cuatro veces** mayor en empresas que cuentan con una Política de sostenibilidad declarada que en aquellas que no

Presencia de reporte en organizaciones con política declarada



Presencia de reporte en organizaciones que no tienen política declarada

● Sí ● No



De las empresas que tienen una política declarada, casi el **60%** también afirma contar con un reporte. En contraste, **solo el 14%** de aquellas sin política de sostenibilidad lo tienen. Esto plantea la pregunta de por qué algunas empresas generan un reporte sin tener una política de sostenibilidad, lo que generalmente está asociado a **cumplimientos formales o regulaciones**, más que a un **compromiso real** y una estrategia efectiva.

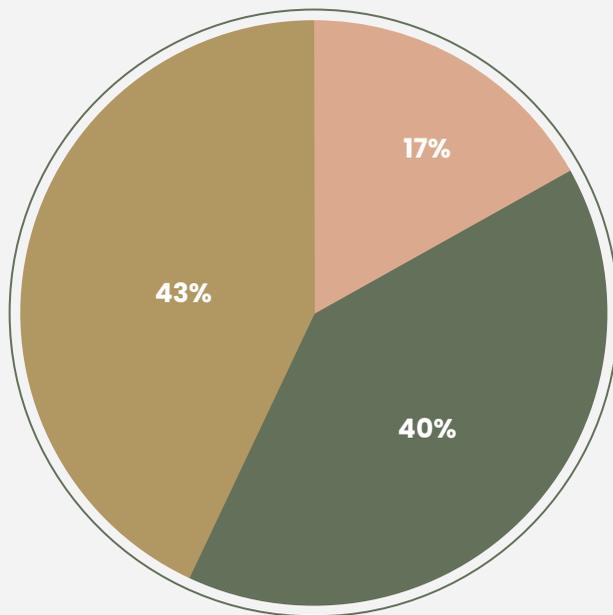


Percepción sobre el Desempeño:

Cumplimiento Política de Sostenibilidad

Evaluación cumplimiento políticas de sostenibilidad durante el último año

● Positivo ● Regular ● Insuficiente



Un 60% percibe un desempeño regular o insuficiente:

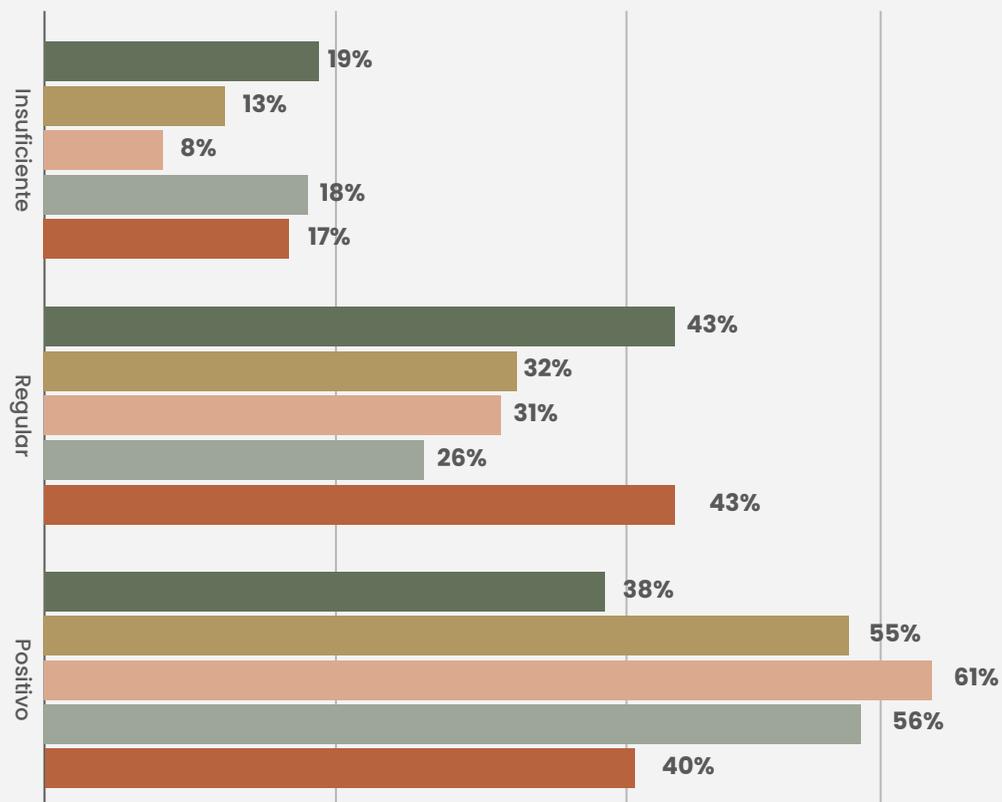
Desafíos en la implementación de políticas de sostenibilidad

Un **60%** percibe un desempeño regular o insuficiente en el cumplimiento de la Política de sostenibilidad de su organización, revelando que **aún queda un amplio espacio de mejora.**

Aunque muchas organizaciones han adoptado políticas de sostenibilidad, la implementación efectiva sigue siendo un desafío. Este fenómeno puede deberse a que, aunque las empresas avanzan en la formalización de sus compromisos, las exigencias, expectativas y estándares en sostenibilidad han aumentado, haciendo que sea más difícil lograr un desempeño plenamente positivo. Consecuentemente, esto pone de relieve la necesidad de fortalecer los procesos y recursos dedicados a la sostenibilidad para mejorar los resultados y cerrar la brecha entre el compromiso y la ejecución.

Evolución cumplimiento políticas

● 2019 ● 2020 ● 2021 ● 2022/2023 ● 2024



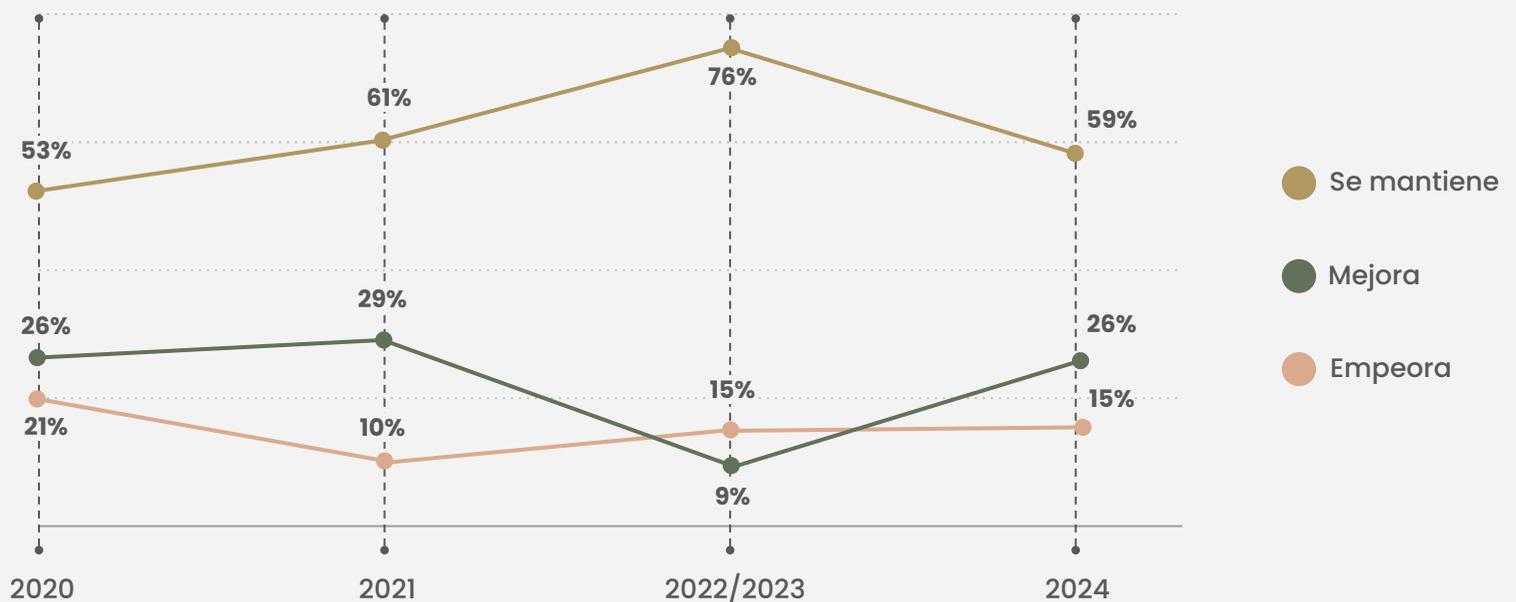
¿Retroceso o mayores estándares?

Comparados con los años anteriores, el 2024 la percepción de desempeño llegó a proporciones pre pandemia.

La buena noticia radica en la posibilidad de que esta baja sea debido a la preocupación y exigencias de cumplir estándares de sostenibilidad cada vez mayores.

Independientemente de su clasificación positiva, regular o insuficiente

¿Mejora o empeora el desempeño?



Más de la mitad de quienes mantienen su desempeño lo califican como regular o insuficiente

Si bien la percepción de mejora en el desempeño aumenta a un **26%**, **preocupa el alto porcentaje (56%)** de quienes perciben que su empresa **mantiene el mismo desempeño** en relación con el año anterior: más de la mitad (57%) de estas califican su rendimiento como insuficiente o regular, lo que sugiere que no están siendo efectivas en sus esfuerzos o, peor aún, no están asumiendo el desafío de abordar los espacios de mejora que puedan tener.

Desempeño por área

ÁREA	INSUFICIENTE	REGULAR	POSITIVO
Administración y Finanzas	25%	75%	-
Asuntos Corporativos, Asuntos Públicos o Comunicaciones	-	42%	58%
Comercial o Marketing	10%	60%	30%
Es un área autónoma	14%	40%	46%
Medio Ambiente	11%	64%	25%
No hay área de Sostenibilidad	59%	22%	19%
Operaciones	11%	43%	46%
Personas (Recursos Humanos)	25%	34%	41%

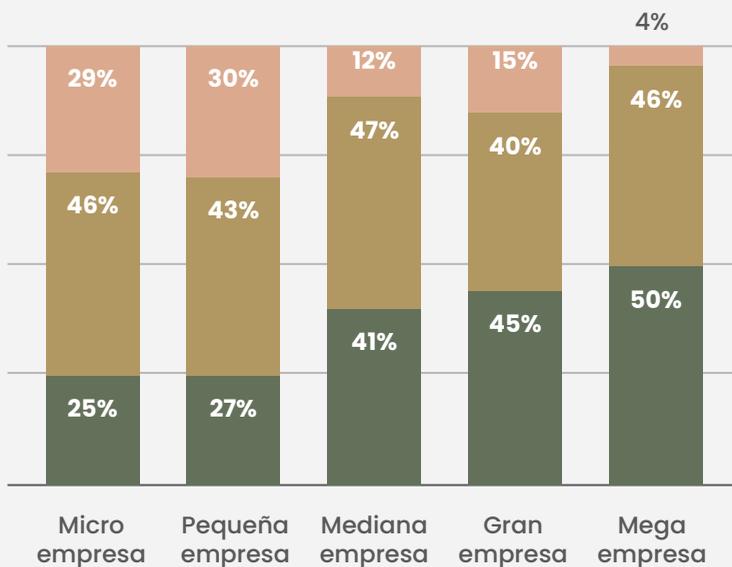
La ausencia de un área de sostenibilidad afecta gravemente el desempeño

El desempeño en sostenibilidad varía según el área responsable. Las empresas que no cuentan con un área de sostenibilidad formal enfrentan los peores resultados, con un **59%** calificando su rendimiento como insuficiente. Por otro lado, áreas como Asuntos Corporativos y Operaciones muestran un desempeño más sólido, con **58%** y **46%** de evaluaciones positivas, respectivamente, lo que refleja una mejor capacidad para gestionar la sostenibilidad de manera efectiva. Sin embargo, Administración y Finanzas, tiene un desempeño preocupante, lo que sugiere que estas áreas, podrían no estar preparadas para liderar temas relacionados con sostenibilidad de manera efectiva.

Resultados según tamaño de empresa

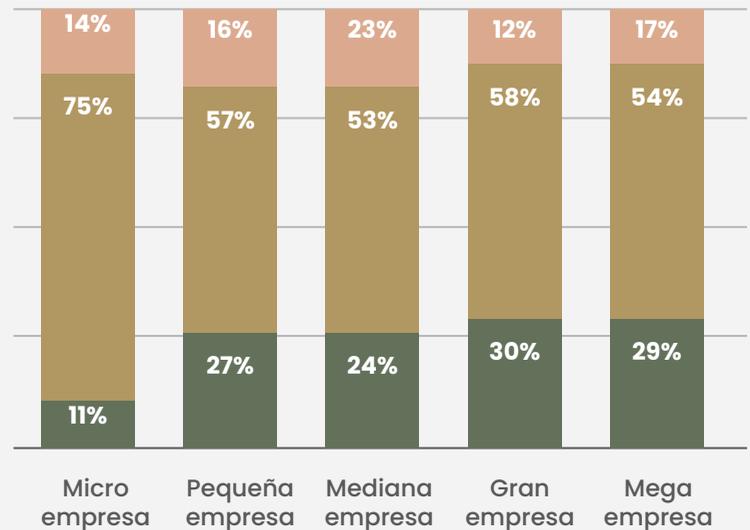
Clasificación desempeño

● Positivo ● Regular ● Insuficiente



Desempeño

● Mejora ● Mantiene ● Empeora



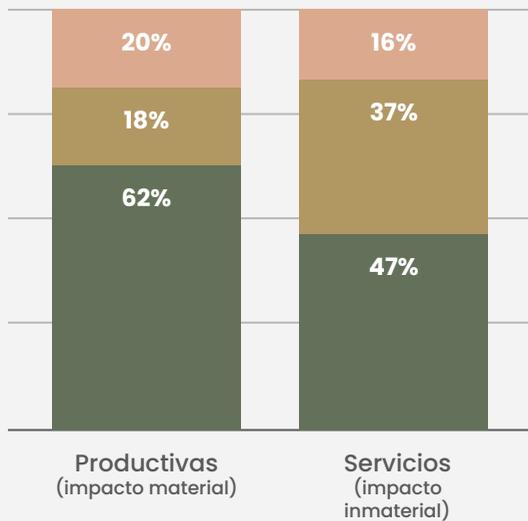
La influencia del tamaño

En las micro y pequeñas empresas, la percepción de un desempeño positivo es menor en comparación con las grandes y mega empresas, mientras que la percepción de un desempeño insuficiente es notablemente mayor. Además, en las micro empresas, la percepción de mejora es también menor que en las de mayor tamaño, siendo además el segmento donde más se reporta que el desempeño se ha mantenido sin cambios respecto al año anterior.

Resultados según clasificación industrial

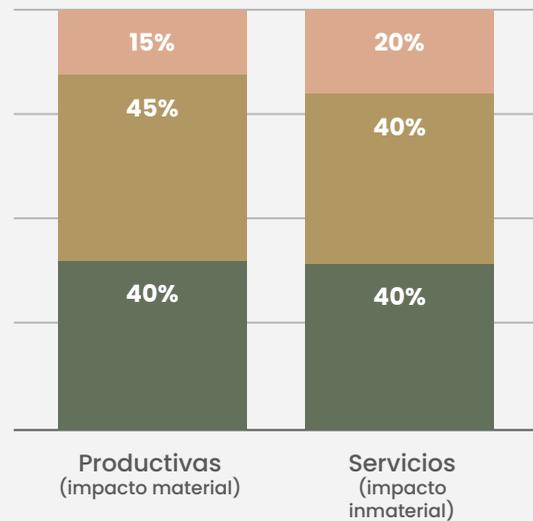
Clasificación desempeño 2022/2023

● Positivo ● Regular ● Insuficiente



Clasificación desempeño 2024

● Positivo ● Regular ● Insuficiente



Baja la percepción de desempeño en empresas productivas y de servicios

A diferencia del año anterior, la clasificación de desempeño entre las empresas productivas y las de servicios es similar, con ambas alcanzando cerca de un 40% de clasificación positiva. Sin embargo, esta igualdad refleja además una baja generalizada en la calificación del desempeño, especialmente entre las empresas productivas, que experimentaron una caída de 20 puntos porcentuales.

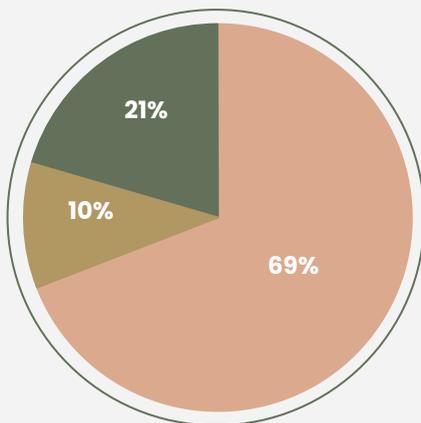
Desempeño y existencia de política

Tiene Política de Sostenibilidad

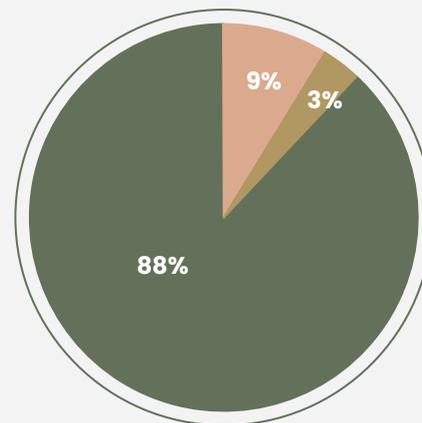
● Sí ● No sabe ● No

● Sí ● No sabe ● No

Desempeño
insuficiente

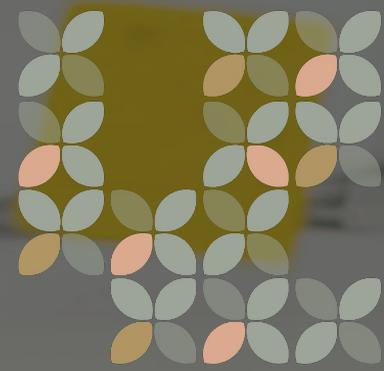


Desempeño
positivo



Planificar y
orientar
importa

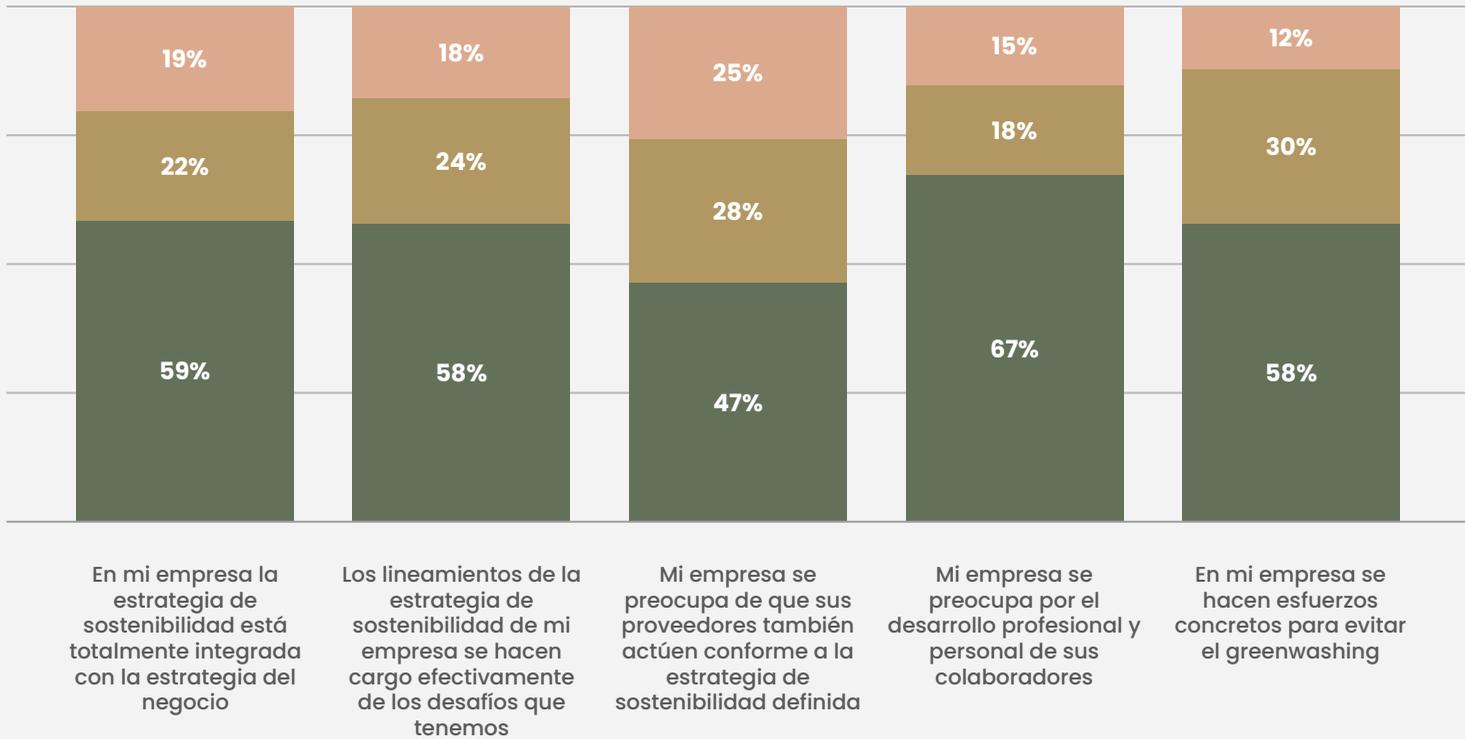
Tener una política de sostenibilidad influye claramente en la percepción del desempeño. No solo el **88%** de quienes declaran tener un desempeño positivo cuentan con una política, sino que el **69%** de quienes califican su desempeño como insuficiente no la tienen. Además, el **72%** de quienes mejoran su desempeño cuentan con una política de sostenibilidad declarada. Esta clara relación sugiere que tener objetivos bien definidos permite medir y orientar de manera más efectiva el cumplimiento de las metas de sostenibilidad.



Declaraciones

Afirmaciones 2024

● Favorabilidad ● Neutral ● Desfavorabilidad

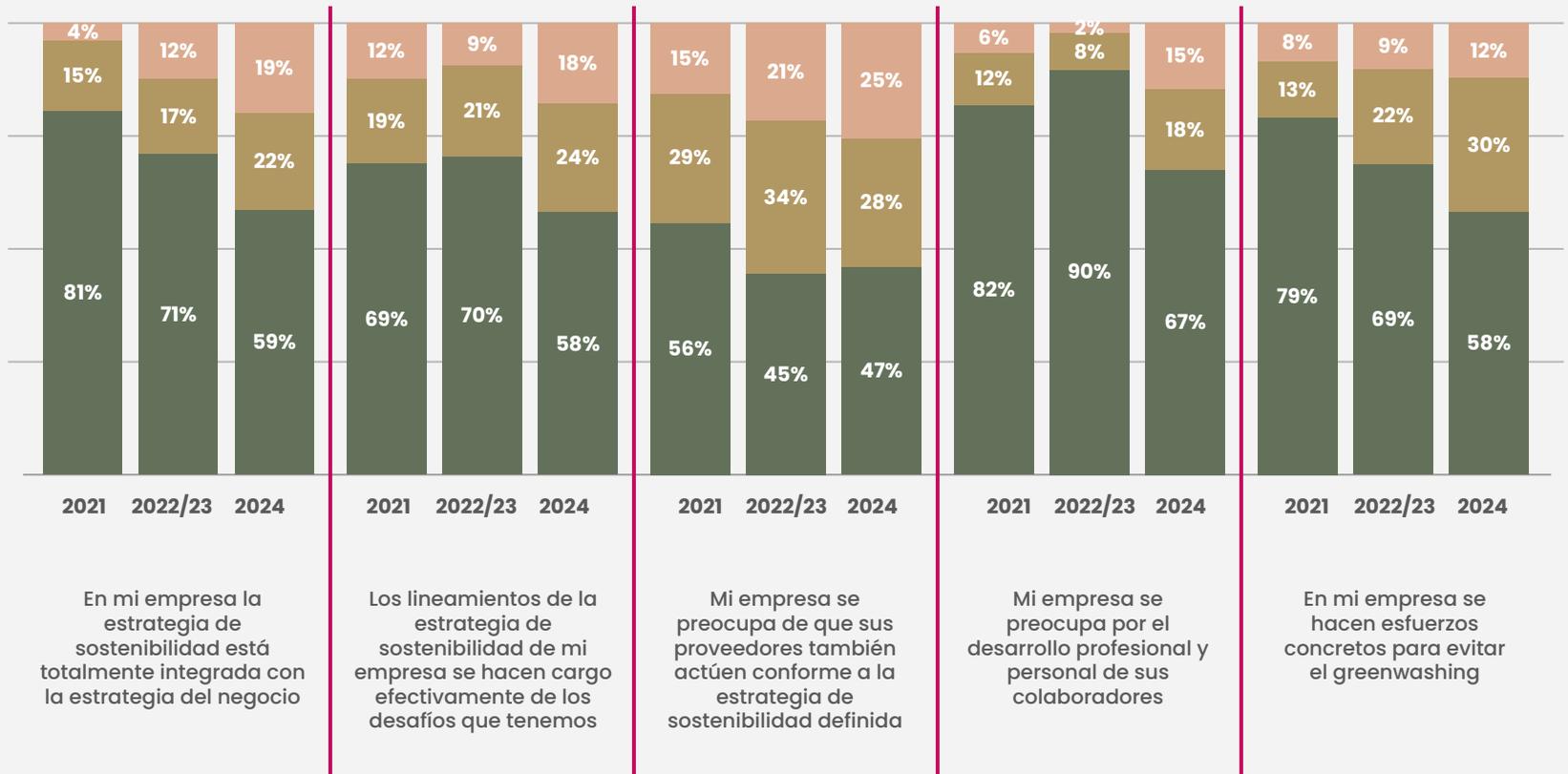


Mirada positiva

En general, las empresas tienen una percepción favorable de su gestión de sostenibilidad, especialmente en áreas como la integración de la sostenibilidad con la estrategia del negocio (**59%**) y el desarrollo profesional y personal de los colaboradores (**67%**). Sin embargo, hay áreas que aún presentan desafíos, como la gestión de los proveedores, donde solo el **47%** considera que estos actúan conforme a su estrategia de sostenibilidad.

Afirmaciones comparativas

● Favorabilidad ● Neutral ● Desfavorabilidad



Baja en la percepción de sostenibilidad en comparación con años anteriores

Se observa una disminución en casi todas las afirmaciones en comparación con los años anteriores. Una de las caídas más notables es en la afirmación sobre la preocupación por los trabajadores, que, a pesar de seguir siendo la categoría mejor evaluada, cayó 23 puntos porcentuales respecto a 2022/23.

Este fenómeno plantea una interrogante: ¿se debe a que algún factor negativo ha afectado el desempeño de las empresas en el último año, o es posible que los estándares de sostenibilidad hayan subido y las percepciones sean ahora más exigentes? En cualquier caso, la disminución general en la **percepción favorable indica que las empresas enfrentan nuevos retos o mayores expectativas en cuanto a su gestión de sostenibilidad en el futuro.**



Prioridades

Temáticas relevantes próximos 2 años

1° Relación con proveedores y cadena de valor

2° Energía renovable y eficiencia energética

3° Cambio climático y biodiversidad

4° Nuevas regulaciones y cumplimiento regulatorio

5° Medición de impacto

6° Automatización y uso de inteligencia artificial

7° Reportabilidad y transparencia

8° Diversidad e inclusión

9° Salud mental de los colaboradores

10° Relación con autoridades y grupos de interés

11° Medición de riesgos

12° Gobierno corporativo

13° Reputación corporativa y ética

14° Desarrollo local

15° Relación con comunidades
locales

16° Derechos humanos

17° Greenwashing

18° Seguridad pública

Se consolida la **Relación con proveedores y cadena de valor** como la 1era preocupación

Evolución temáticas

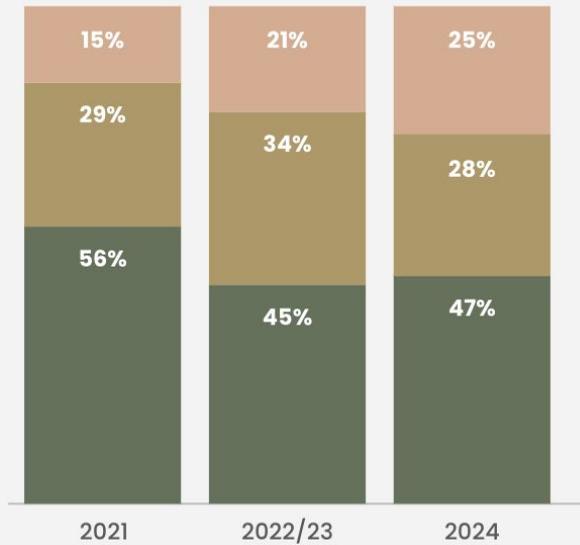
Tabla comparativa por años	2024		2022/2023	2021	2020
Relación con proveedores	1°	↑	5°	6°	2°
Energía renovable y eficiencia energética	2°	-	-	-	-
Cambio climático y calentamiento global	3°	↓	1°	1°	6°
Nuevas regulaciones y cumplimiento regulatorio	4°	-	-	-	-
Medición de impacto	5°	↑	6°	4°	4°
Automatización y uso de inteligencia artificial	6°	-	-	-	-
Reportabilidad y transparencia	7°	↓	3°	3°	8°
Diversidad e inclusión	8°	↓	4°	5°	9°
Salud mental de los colaboradores	9°	=	9°	-	-
Relación con autoridades y grupos de interés	10°	↓	7°	7°	3°
Medición de riesgos	11°	-	-	-	-
Gobierno corporativo y reputación	12° y 13°	↓	2°	8°	7°
Desarrollo local	14°	↓	10°	-	-
Relación con comunidades locales	15°	↓	8°	2°	1°
Derechos humanos	16°	-	-	-	-
Greenwashing	17°	-	-	-	-
Seguridad pública	18°	-	-	-	-

Movimientos abruptos en relevancia de temáticas

Relación con proveedores y cadena de valor irrumpe fuertemente: del 5to lugar que ocupó el año anterior (2022/23), pasan a estar en el 1er puesto. El gobierno corporativo baja radicalmente desde el 2do puesto (2022/23), al 12vo este año.

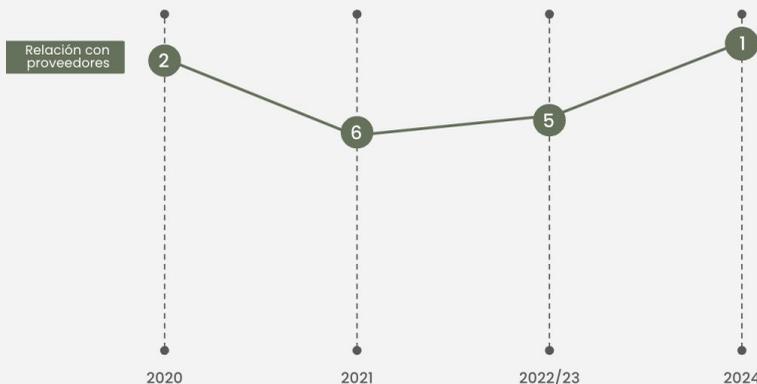
Relación con Proveedores

● Favorabilidad ● Neutral ● Desfavorabilidad



Mi empresa se preocupa de que sus empresas proveedoras también actúen conforme a la estrategia de sostenibilidad definida

RANKING



Los proveedores como parte esencial del ecosistema de sostenibilidad

La preocupación por los proveedores subraya la importancia de la interdependencia en las cadenas de suministro. Al igual que un ecosistema, una empresa depende de cada componente para funcionar de manera eficaz y sostenible. Si un eslabón de la cadena no opera de manera responsable, puede afectar a toda la organización. Esta mayor atención hacia los proveedores y la cadena de valor sugiere un compromiso más profundo con la sostenibilidad integral, entendiendo que cada parte de la cadena tiene un impacto en el desempeño general de la empresa.

Temáticas por tipo de industria

Productivas			General		Servicios	
2°	↓	-1	1°	Relación con proveedores y cadena de valor	=	1°
1°	↑	+1	2°	Energía renovable y eficiencia energética	↓ -8	10°
3°	=		3°	Cambio climático y biodiversidad	=	3°
4°	=		4°	Nuevas regulaciones y cumplimiento regulatorio	=	4°
5°	=		5°	Medición de impacto	↓ -1	6°
6°	=		6°	Automatización y uso de inteligencia artificial	↓ -2	8°
7°	=		7°	Reportabilidad y transparencia	↑ +5	2°
8°	=		8°	Diversidad e inclusión	↑ +1	7°
10°	↓	-1	9°	Salud mental de los colaboradores	↑ +4	5°
13°	↓	-3	10°	Relación con autoridades y grupos de interés	↓ -1	11°
9°	↑	+2	11°	Medición de riesgos	↓ -2	13°
11°	↑	+1	12°	Gobierno corporativo	↓ -2	14°
14°	↓	-1	13°	Reputación corporativa y ética	↑ +1	12°
15°	↓	-1	14°	Desarrollo local	↑ +5	9°
12°	↑	+3	15°	Relación con comunidades locales	=	15°
16°	=		16°	Derechos humanos	=	16°
17°	=		17°	Greenwashing	↓ -1	18°
18°	=		18°	Seguridad pública	↑ +1	17°

Se observan diferentes prioridades y preocupaciones entre organizaciones productivas y de servicios. Mientras que para las de servicios la temática principal está en la relación con proveedores, las empresas productivas estarán más enfocadas en energía renovable y eficiencia energética por los próximos 2 años.



Obstáculos

Obstáculos 2024

¿Cuáles son los principales obstáculos que podrían estar dificultando el avance de la sostenibilidad de tu organización?

TEMA	Posición 2024
Foco excesivo en los resultados financieros o del negocio	1°
Falta de presupuesto	2°
Consciencia/conocimiento del tema	3°
Falta de herramientas o competencias para enfrentar el tema	4°
Priorización del tema	5°
Burocracia interna y cultura	6°
Alta dirección	7°
Falta de estrategia de sostenibilidad	8°
Medición de impacto	9°
Contexto político	10°
Regulación	11°
Otra (s)	12°

Los principales obstáculos que enfrentan las empresas en su avance hacia la sostenibilidad en 2024 se relacionan directamente con las prioridades financieras y la falta de recursos. El **foco excesivo en los resultados financieros** encabeza la lista, lo que sugiere que muchas organizaciones aún priorizan los objetivos económicos a corto plazo sobre las inversiones en sostenibilidad a largo plazo. Le sigue la **falta de presupuesto**, que refuerza esta visión de que, aunque hay intención, las empresas no siempre asignan los recursos necesarios para implementar cambios sustanciales. Finalmente, la **conciencia o conocimiento del tema** aparece como el tercer mayor obstáculo, lo que indica que todavía existe una brecha en la comprensión de la sostenibilidad y cómo integrarla eficazmente en las estrategias empresariales.

Evolución dificultades de avance

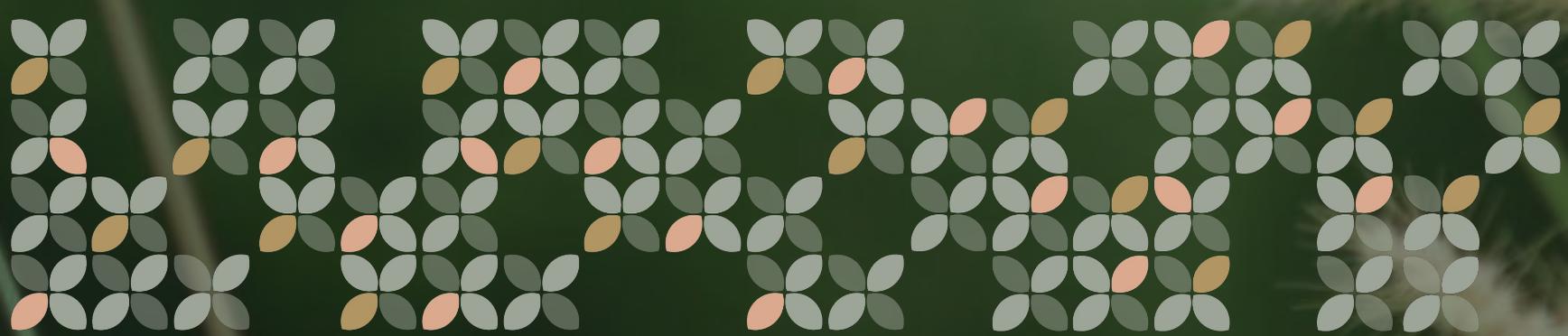
TEMA	2024	2022/23	2021	2020
Foco excesivo en los resultados financieros o del negocio	1°	-	-	-
Presupuesto	2°	2°	1°	1°
Conciencia/conocimiento del tema	3°	9°	3°	4°
Falta de herramientas para avanzar	4°	12°	10°	-
Priorización del tema	5°	1°	5°	2°
Burocracia interna y cultura	6°	7°	7°	6°
Alta dirección	7°	11°	14°	5°
Falta de estrategia de sostenibilidad	8°	8°	2°	2°
Medición de impacto	9°	3°	6°	2°
Contexto político de Chile	10°	10°	4°	-
Regulación	11°	14°	12°	7°
Otra (s)	12°	15°	13°	8°

Aunque las empresas han comenzado a dar más importancia a la sostenibilidad, ahora enfrentan mayores desafíos operativos y financieros para avanzar. El foco excesivo en los resultados financieros y la falta de herramientas y competencias para implementar cambios sostenibles han emergido como los principales obstáculos. Además, la conciencia y el conocimiento del tema se han vuelto una barrera creciente, lo que refleja que, **aunque las empresas están comprometidas, aún no cuentan con los recursos, conocimientos y habilidades necesarios para hacer avances significativos en sostenibilidad.**

Dificultades de avance según clasificación industrial

Productivas		General			Servicios	
1°	=	1°	Foco excesivo en los resultados financieros o del negocio	=	1°	
2°	=	2°	Falta de presupuesto	=	2°	
3°	=	3°	Consciencia/conocimiento del tema	-3	↓	6°
4°	=	4°	Falta de herramientas o competencias para enfrentar el tema	-4	↓	8°
5°	=	5°	Priorización del tema	+1	↑	4°
6°	=	6°	Burocracia interna y cultura	+1	↑	5°
8°	-1	↓	7° Alta dirección	+4	↑	3°
7°	+1	↑	8° Falta de estrategia de sostenibilidad	+1	↑	7°
9°	=	9°	Medición de impacto	=		9°
10°	=	10°	Contexto político	=		10°
11°	=	11°	Regulación	=		11°
12°	=	12°	Otra (s)	=		12°

El foco excesivo en los resultados financieros o del negocio se ha convertido en la principal dificultad para avanzar en sostenibilidad, tanto en las empresas productivas como en las de servicios. Ambas comparten también la falta de presupuesto como un obstáculo clave. Superar estos desafíos requiere un cambio de enfoque que vea la sostenibilidad no como un costo, sino como una inversión a largo plazo. Además, es fundamental aumentar la consciencia y el conocimiento sobre sostenibilidad en todos los niveles de la organización, asegurando así un compromiso real con estas prácticas.



pulso de
sostenibilidad

DESAFÍOS



Desafíos

1 Empresas con y sin área de sostenibilidad

Ediciones anteriores de este Pulso ya han mostrado que las áreas de sostenibilidad se encuentran dispersas en distintas gerencias. Este fenómeno no es sorprendente ni necesariamente negativo, ya que depende en gran medida de la industria. Sin embargo, el verdadero desafío surge en la ausencia de un área de sostenibilidad formal. Como muestran los resultados de este estudio, las empresas que no cuentan con un área dedicada tienden a tener peores resultados en materia de sostenibilidad, lo que subraya la importancia de contar con estructuras e incentivos claros para gestionar estos temas.

2 Coherencia entre preocupación y ocupación

Aunque la sostenibilidad ambiental y social se perciben como prioridades dentro de las organizaciones, los proyectos ASG más implementados por las empresas están centrados en la gobernanza, que, en teoría, recibe menor relevancia según las prioridades declaradas. Esta contradicción sugiere que las empresas podrían estar destinando recursos a áreas que no reflejan plenamente sus prioridades estratégicas más amplias. Esto plantea un desafío de alineación entre lo que las empresas valoran y lo que realmente implementan.

3 Efectividad en la implementación

Aunque muchas empresas han adoptado políticas de sostenibilidad, la implementación efectiva sigue siendo un reto. Esto quedó reflejado en las respuestas donde la percepción del desempeño es regular o insuficiente, incluso en empresas con políticas formalizadas. La estabilidad en los resultados también muestra que muchas empresas se están quedando estancadas en la ejecución de sus políticas, lo que sugiere que se necesitan más herramientas y recursos para traducir las intenciones en acciones concretas.



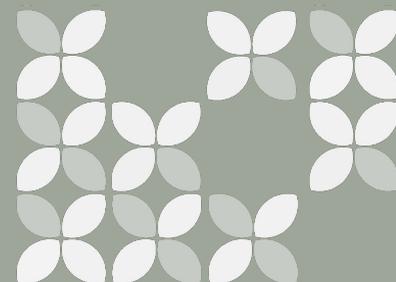
Desafíos

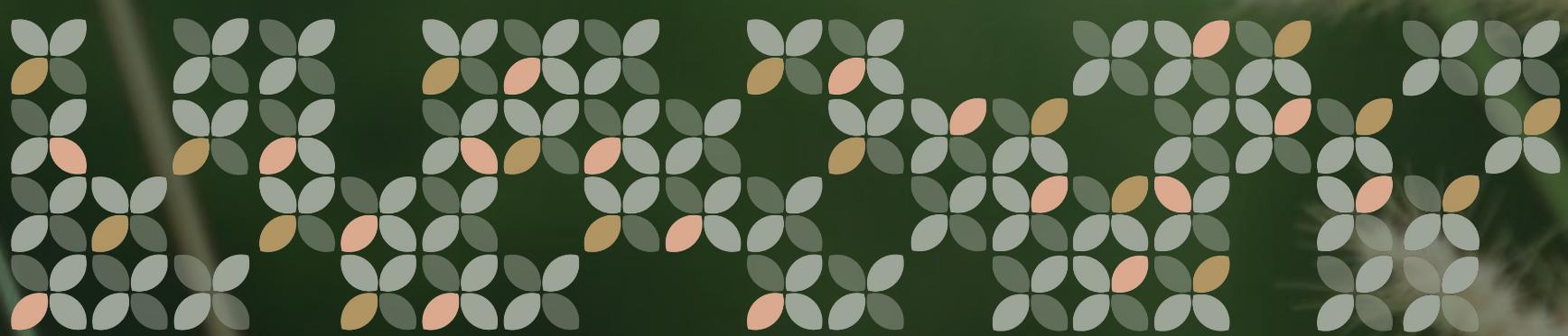
4 Alcanzar las crecientes exigencias

Un desafío cada vez más evidente es el aumento de los estándares y legislaciones en materia de sostenibilidad, tanto a nivel nacional como internacional. Las empresas, especialmente las más pequeñas, enfrentan el reto de estar preparadas para cumplir con estos estándares cada vez más exigentes. Mientras que las empresas más grandes pueden seguir el ritmo, las más pequeñas deben adaptarse rápidamente para no quedar rezagadas.

5 Falta de alineación entre la estrategia de sostenibilidad y de proveedores

El hecho de que la relación con proveedores y la cadena de valor haya escalado como la principal preocupación refleja que las empresas están comenzando a entender la interdependencia de la sostenibilidad dentro de su ecosistema. Sin embargo, esto también revela el desafío de integrar completamente la sostenibilidad en toda la cadena de suministro, un área clave que, si no es gestionada adecuadamente, puede debilitar el compromiso de la empresa con la sostenibilidad.





pulso de
sostenibilidad

INFORMACIÓN GENERAL



Información general

Propósito

Comprender la forma en que las empresas gestionan la sostenibilidad en su día a día y sus principales enfoques.

Metodología

- Entrevistas a 15 empresas para indagar focos previos.
- Encuesta online a **230 personas** relacionadas con sostenibilidad de diferentes empresas e industrias.
- **Período de recolección de respuestas:** 11 de junio a 16 de julio 2024.

Demográficos

Industria	Porcentaje	Categoría
Agroindustria y alimentos	7%	P
Asesorías y servicios	14%	S
Banca, finanzas e inversiones	5%	S
Construcción e inmobiliarias	11%	P
Educación	4%	S
Energía y recursos naturales	9%	P
Manufactura	7%	P
Minería	7%	P
ONG y otras OSFL	3%	S
Retail	6%	P
Servicio público	3%	S
Tecnología	5%	S
Transporte	4%	P



Información general

Categoría Industria	Definición	Porcentaje
---------------------	------------	------------

Productivas

P

Negocio/actividad que genera un impacto mayormente en el mundo real y/o físico

58%

Servicios

S

Negocio/actividad que genera un impacto mayormente en el mundo relacional o de los servicios

42%

Tamaño organización	Porcentaje
---------------------	------------

Microempresa- Menos de 10 personas 12%

Pequeña empresa - Entre 10 y 49 personas 13%

Mediana empresa - Entre 50 y 199 personas 15%

Gran empresa - Entre 200 y 5,000 personas 50%

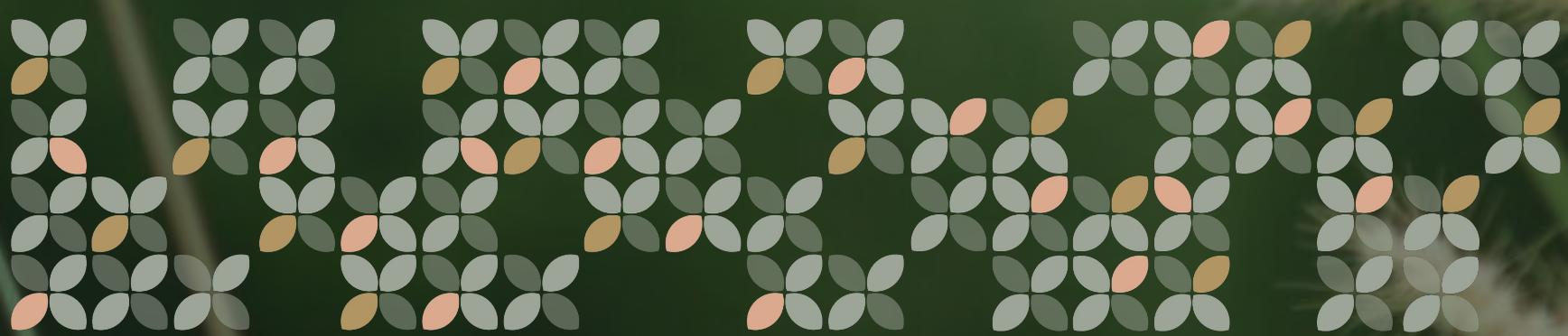
Mega empresa - Más de 5,000 personas 10%

Tipo de cargo	Porcentaje
---------------	------------

Socio, director o gerente general. 14%

Gerente/Subgerente 33%

Profesionales 53%



pulso de
sostenibilidad

ACERCA DE LAS ORGANIZACIONES PARTICIPANTES



Adapsys



Somos una consultora de alta dirección experta en cambio organizacional, con una mirada adaptativa, sistémica e integradora de los desafíos.

La experiencia nos ha confirmado que el cambio organizacional sí es posible. Y ello va de la mano de un liderazgo que se mueve desde un propósito, que actúa con convicción, y que escucha e involucra a otros. Lo hemos visto en nuestros clientes. Lo vivimos nosotros. Lo queremos para nuestra sociedad.

www.adapsysgroup.com

Acción Empresas



Mejorar la vida de las personas y del planeta a través de la sostenibilidad empresarial.

Somos una organización empresarial sin fines de lucro, compuesta por una red de más de 126 empresas de diversos rubros, que desde hace 24 años las acompañamos mejorando su gestión en materias ambientales, sociales y de gobernanza, para acelerar su desarrollo sostenible. Desde 2006, somos el capítulo chileno del Consejo Mundial Empresarial para el Desarrollo Sostenible (WBCSD) asociación global líder en sostenibilidad.

www.accionempresas.cl

Cámara Comercio de Santiago



La Cámara de Comercio de Santiago A.G (CSS), asociación gremial sin fines de lucro fundada en 1919, reúne a más de 2.500 empresas de los más relevantes sectores económicos del país.

La CCS cumple una importante labor gremial, representando las inquietudes de sus bases ante la autoridad, participando activamente en temas legislativos que considera del interés de sus asociados y de las empresas a nivel nacional.

www.ccs.cl

4to pulso de sostenibilidad

ADAP
SYS



acción
empresas



CCS
CAMARA DE COMERCIO DE SANTIAGO